



ORGANIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO: ALGUNAS TENDENCIAS EN UN DOMINIO EMERGENTE



Richard P. Smiraglia



Richard P. Smiraglia es profesor visitante en la *School of Information Studies, University of Wisconsin-Milwaukee*, e investigador asociado en el *e-Humanities Group*, de la *Royal Netherlands Academy of the Arts and Sciences*, Amsterdam, Holanda. Es editor jefe de la revista *Knowledge organization*, publicada por *Ergon-Verlag* en Würzburg, Alemania.

*University of Wisconsin Milwaukee
School of Information Studies
Northwest Quadrant Building B, Room 3550
2025 E Newport, Milwaukee, WI 53211, EUA*

Resumen

Se define el concepto organización del conocimiento como el dominio donde interacciona la investigación científica con su aplicación al desarrollo de sistemas. Se citan las disciplinas que abarca, como la ciencia de la información; y sus productos, como los sistemas de clasificación. Se presentan tendencias recientes y trabajos actuales. Se cita la sociedad *ISKO* y se presentan brevemente sus actividades.

Palabras clave

Organización del conocimiento, Tendencias, Sistemas, Clasificaciones, *CDU*, *ISKO*.

Title: Knowledge organization: some trends in an emergent domain

Abstract

The organization knowledge concept is defined as the domain where scientific research interacts with its application to systems development. Disciplines that embraces, as information science; and its products, such as classification systems, are cited. Some recent trends and current activities are presented. The article concludes presenting briefly the *ISKO* society and its activities.

Keywords

Knowledge organization, Trends, Systems, Classifications, *UDC*, *ISKO*.

Smiraglia, Richard P. "Knowledge organization: some trends in an emergent domain". *El profesional de la información*, 2012, mayo-junio, v. 21, n. 3, pp. 225-227.

<http://dx.doi.org/10.3145/epi.2012.may.01>

Qué es la organización del conocimiento

La organización del conocimiento (también conocida por sus siglas en inglés KO) es el dominio en el que la ordenación del conocimiento es a la vez el paradigma principal de la investigación científica, cuya aplicación básica es el desarrollo de sistemas. Estos dos temas se entrelazan, y existe un discurso bastante sólido entre las teorías de la organización del conocimiento, por un lado, y los sistemas de organización del conocimiento (conocidos como KOS) por otro. Los productos aplicados resultantes de la organización del conocimiento son, por ejemplo, las clasificaciones, taxonomías, ontologías

y tesauros. Los productos teóricos son las reglas para descubrir la ordenación natural del conocimiento o para imponer una secuencia útil en el conocimiento descubierto. Tanto la ciencia como sus aplicaciones dependen en gran medida de la "teoría de concepto" (**Dahlberg**, 2006; **Hjørland**, 2009), que algunos sostienen que es el elemento más básico o primario en el universo del conocimiento (**Van den Heuvel**; **Smiraglia**, 2010; **Szostak**, 2011). Aunque el dominio está estrechamente relacionado con las ciencias de la información, y muchos de sus practicantes son miembros de facultades de biblioteconomía y documentación, la extensión de la KO en realidad es más amplia, y abarca muchas otras las disciplinas.

Nota: Este artículo es una traducción del original inglés disponible en:
<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2012/mayo/richard-smiraglia.html>

Es decir, la KO incorpora enfoques interdisciplinarios a la ordenación del conocimiento (Hjørland, 2003, 2008).

El escenario de gran parte de los trabajos sobre KO es la *Sociedad Internacional para la Organización del Conocimiento (ISKO)* y sus capítulos regionales. *ISKO* fue fundada por **Ingetraut Dahlberg** en 1986 (Dahlberg, 2006) para promover y coordinar la investigación en dicha materia, y es bastante compacta y activa. Sus producciones más importantes se publican en la revista *Knowledge organization* y en las actas de sus conferencias bienales internacionales (*Advances in knowledge organization*), ambas editadas por *Ergon-Verlag* en Würzburg, Alemania, así como en las actuaciones de los capítulos regionales.

Podría decirse que la principal vía para la investigación de la KO es el denominado “análisis de dominio”, que es un conjunto de herramientas que incorpora once enfoques metodológicos articulados por Hjørland y Albrechtsen (1995). La mayoría de los análisis de dominio son empíricos, y muchos son bibliométricos, pero ocasionalmente también se emplean algunos otros enfoques metodológicos, entre ellos la etnografía (Hartel, 2003).

Muchos de los productos aplicados resultantes de la KO son clasificaciones, que van desde las clásicas meta-clasificaciones bibliográficas como la *Clasificación Decimal Universal* a simples taxonomías experimentales, a veces denominadas “clasificaciones naïf” (Beghtol, 2003). El método por el cual los conceptos se sitúan aislados o relacionados, con atributos registrados, o articulados en clasificaciones estructuradas se denomina “teoría de la clasificación” (Beghtol, 2010). En el campo de la KO se ha producido un cambio en el último cuarto de siglo, pasándose de la búsqueda de soluciones universalmente aceptables, a enfoques centrados en un área concreta. Esta evolución ha catalizado el crecimiento énfasis en el “análisis de dominio”, así como la aparición de métodos como el “análisis del trabajo cognitivo” (Mai, 2008, 2011).

Tendencias emergentes en KO

Desde que soy editor de *Knowledge organization* he utilizado las herramientas de análisis de dominio para seguir

la evolución de la KO en intensidad y en extensión. Estos parámetros nos indican tanto la amplitud de los temas que están siendo investigados en nuestro campo, como la profundidad teórica de los paradigmas en uso en un momento dado. En un artículo reciente (Smiraglia, 2011) reuní varias instantáneas de análisis del dominio de la KO para su meta-análisis. Se puede observar una coherencia interna en torno a los polos de la KO representados por la teoría del concepto, por un lado, y KOS por el otro. Ha habido una evolución desde la búsqueda de las soluciones universales que ocuparon a los primeros investigadores de la KO, a la búsqueda de interoperabilidad con el advenimiento de la World Wide Web. También es evidente la existencia de una tensión epistemológica dinámica entre los investigadores empíricos que trabajan con métodos científicos tradicionales y los teóricos que trabajan con métodos humanistas. Esta postura epistémica dicotómica ayuda a proveer una doble dimensión al dominio, manteniéndolo en estado de renovación permanente con los nuevos temas que entran en la región paradigmática, o que se tratan desde nuevos polos metodológicos.

A menudo las tendencias emergentes son identificadas por primera vez por los capítulos regionales de *ISKO*. En los últimos años la política editorial de *Knowledge organization* ha sido la de publicar los primeros 3-5 papers de cada conferencia de los capítulos regionales, siempre que ha sido posible. Temas que han surgido como críticos para el futuro de la KO han sido la ontogenia, datos enlazados abiertos (LOD), propiedades centradas en las personas, agentes globales, recuperación de información multimedia, y soluciones especialmente facetas.

Trabajos recientes

Por último me gustaría señalar tres avances significativos en el dominio de KO:

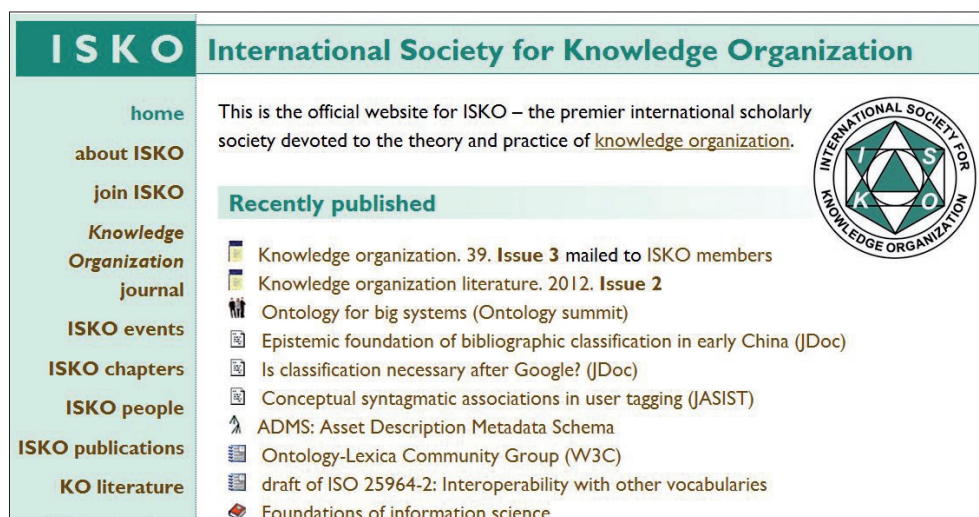
1) El primero es la revitalización de la *Clasificación Decimal Universal*, y en particular la publicación de las actas de su 2011 *International UDC seminar* [Slavic; Civalero (eds.), 2011]:

<http://seminar.udcc.org/2011/index.htm>

Todas las dimensiones señaladas en el apartado anterior de este trabajo fueron evidentes en dicho seminario. Las tec-

nologías de la web semántica mostraron su impacto en el trabajo teórico y empírico de la KO. Hicieron acto de presencia: vocabularios web, representación del conocimiento, estructuras elementales de conocimiento, interoperabilidad, datos enlazados, ontologías, facetas, e integración de nuevos modelos de datos.

2) Mi propio grupo de investigación *IOrg* (Organización de la Información), con sede en la *University of Wisconsin-Milwaukee*, acaba de enviar a la imprenta



<http://www.isko.org>

12th International ISKO Conference

Categories, Relations and Contexts in Knowledge Organization

Mysore, 6-9 August 2012



Home | Call for Papers | Guidelines for Authors | Important Dates | Scientific Committee | Registration | Tentative Programme | Accommodation | Contact

<http://www.isibang.ac.in/~isko>

una antología de artículos sobre epistemología y su papel fundamental en la KO. El libro se titula *Cultural frames of knowledge* (Smiraglia; Lee, 2012) y estará disponible en la 12ª Conf. Internacional ISKO en Mysore, India, en agosto de 2012. Contiene ocho revisiones de la bibliografía, además de un prólogo de Hope Olson, y abarca temas tan diversos como el análisis del discurso, análisis de dominios, semiótica y género..., y se centra en la diversidad cultural desde la perspectiva de las culturas china e india. También contiene un estudio de las epistemologías feministas.

3) Finalmente, la conferencia de Mysore prevé ampliar los límites de la KO con nuevos y emocionantes aspectos. Probablemente la conferencia abarcará la multidimensionalidad de los cuatro polos representados por la concatenación empírico-humanista y el concepto de la teoría KOS como continuo, al mismo tiempo que dará a luz a nuevas tendencias emergentes. Además, la ubicación de la conferencia en la India, es la primera incursión en veinte años fuera de América del Norte y de Europa Occidental. Probablemente también, las nuevas influencias culturales en la conferencia reforzarán la intensidad y la penetración de la organización del conocimiento, un dominio que continúa ganando importancia y evolucionando como espacio dinámico para la investigación y el descubrimiento.

Referencias

- Beghtol, Clare.** "Classification for information retrieval and classification for knowledge discovery: Relationships between 'professional' and 'naïve' classifications". *Knowledge organization* 2003, n. 30, pp. 64-73.
- Beghtol, Clare.** "Classification theory". *Encyclopedia of library and information sciences*, 3rd ed., 2010, v. 1, n. 1, pp. 1045-1060.
- Dahlberg, Ingetraut.** "Knowledge organization: a new science?". *Knowledge organization*, 2006, n. 33, pp. 11-19.
- Hartel, Jenna.** "The serious leisure frontier in library and information science: hobby domains". *Knowledge organization*, 2003, n. 30, pp. 228-238.
- Hjørland, Birger.** "Some fundamentals of knowledge organization". *Knowledge organization*, 2003, n. 30, pp. 87-111.
- Hjørland, Birger.** "What is knowledge organization (KO)?". *Knowledge organization*, 2008, n. 35, pp. 86-101.
- Hjørland, Birger.** "Concept theory". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2009, n. 60, pp. 1519-36.
- Hjørland, Birger; Albrechtsen, Hanne.** "Toward a new horizon in information science: domain-analysis". *Journal of the American Society for Information Science*, 1995, n. 46, pp. 400-425.
- Mai, Jens-Erik.** "Design and construction of controlled vocabularies: analysis of actors, domain, and constraints". *Knowledge organization*, 2008, v. 35, n. 1, pp. 16-29.
- Mai, Jens-Erik.** "The modernity of classification". *Journal of documentation*, 2011, n. 67, pp. 710-730.
- Slavic, Aida; Civalero Edgardo (eds.).** *Procs of the UDC seminar classification and ontology, formal approaches and access to knowledge*, The Hague, 19-20 September 2011.
- Smiraglia, Richard P.** "Domain coherence within knowledge organization: people, interacting theoretically, across geopolitical and cultural boundaries". In: McKenzie, Pam; Johnson, Catherine; Stevenson, Sarah (eds.). *Exploring interactions of people, places and information: Procs of the 39th annual CAIS/ACSI conf*, University of New Brunswick, Fredericton, N.B. Canada, 2-4 June 2011. http://www.cais-acsi.ca/proceedings/2011/73_Smiraglia.pdf
- Smiraglia, Richard P.; Hur-Li, Lee (eds.).** *Cultural frames of knowledge*. Würzburg: Ergon-Verlag, forthcoming, 2012.
- Szostak, Rick.** "Complex concepts into basic concepts". *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 2011, n. 62, pp. 2247-65.
- Van den Heuvel, Charles; Smiraglia, Richard P.** "Concepts as particles: metaphors for the universe of knowledge". In: Gnoli, C.; Mazzocchi, F. (eds.). *Paradigms and conceptual systems in knowledge organization: Procs of the 11th intl ISKO conf*, 23-26 Febr. 2010, Rome, Italy, Ergon-Verlag, Würzburg, pp. 50-56. <http://www.isibang.ac.in/~isko>

Register for free at <https://www.scipedia.com> to download the version without the watermark